

Является ли дестинатив падежом в эвенском языке?

Дестинатив (десигнатив, назначительный падеж, неопределённый аккузатив) – грамматическая категория в некоторых языках мира. Маркер дестинатива присоединяется к существительному со значением темы, а (рефлексивно-)посессивный маркер и посессор или дативный объект (при наличии) выражают бенефицианта, которому предназначается тема. В эвенском языке дестинатив традиционно причисляется к падежной парадигме [Benzing 1955, Malčukov 1995, Лебедев 1978]. Основанием для этого служит его позиция в слове – после маркера числа, перед маркером посессивности (1), то есть там же, где маркируются все остальные падежи (2). Таким образом, дестинатив состоит в отношении дополнительной дистрибуции с падежами.

В своем докладе мы опираемся преимущественно на данные быстринского диалекта эвенского языка, а также данные других диалектов, полученные из грамматик¹.

Есть несколько особенностей, отличающих дестинатив от остальных падежей. Во-первых, парадигма посессивных показателей, употребляемых для слов с маркером дестинатива (DST), отличается от аналогичной парадигмы для остальных падежей, приближаясь к согласовательным показателям целевого конверба (PURP).

Таблица 1. (Рефлексивно-)посессивные показатели падежей, дестинатива и конверба цели

	падежи	DST	PURP
1SG	-wu	-ku	-ku
2SG	-š	-š	-kaš
3SG	-n	-n	-n
1PL.INC	-wun	-kun	-kun
1PL.EXC	-t	-t	-kun
2PL	-šan/-šin	-šan	-kašan
3PL	-tan	-tan	-tan
REFL.SG	-i/-j/-ji	-i/-j/-ji	-i/-j/-ji
REFL.PL	-wur	-wur	-wur

Эта особенность сближает дестинатив с целевым конвербом, показывая его сходство с глагольными нефинитными формами. Во-вторых, существительное в дестинативе не может употребляться без посессивного показателя, в то время как при выражении других падежей использование посессивного показателя не обязательно. Кроме того, в отличие от других падежей, дестинативная конструкция может занимать позицию прямого объекта, субъекта и адъюнкта. Наконец, прилагательные и причастия не могут согласовываться по падежу с существительным в дестинативе. Вместо этого будет использован вариант с падежом, обычным для этой синтаксической роли, например, с аккузативом для прямого дополнения (3).

Вышеперечисленные аргументы показывают, что между падежами и дестинативом есть немало различий, что позволяет выделять его из падежной системы эвенского языка. Употребление дестинатива на месте другого падежа можно объяснить контекстной вытеснимостью падежа дестинативом (о контекстной вытеснимости см.

¹ Данные примеров (1-3) взяты из корпуса текстов на эвенском языке [Pakendorf, Aralova 2009-2013].

Данные по быстринскому диалекту эвенского языка (4) были собраны в ходе экспедиции в сёла Эссо и Анавгай Быстринского района Камчатского края в 2019-2020 годах.

[Сумбатова 2002] вслед за [Даниэль, Плунгян 1996]). Пример субъектного употребления дестинативной конструкции (4) показывает отсутствие связи семантики дестинатива с предикатом. Из этого примера можно видеть, что дестинатив как бы вводит новую ситуацию предназначенности, относимую лишь к тому элементу, к которому он применяется, без влияния на ситуацию, описанную предикатом. Бенефициант при этом является аргументом введённой дестинативом новой ситуации. В дальнейших исследованиях можно более подробно изучить предикативные возможности дестинатива, чтобы окончательно определить его функции.

Приложение

- (1) *doska-ŋa-l-ga-ji*
доска-AL-PL-DST-POSS.REFL.SG
'Доски для себя'.
- (2) *kuŋa-l-nun-ni*
ребёнок-PL-COM-POSS.3SG
'С его детьми'.
- (3) *ek-mu=de* *bi-če* *ukeni-ŋ-ge-ku=de*
мать-POSS.1SG=ADD быть-PTC.PST молоко-AL-DST-POSS.1SG=ADD
uj-u-č-če-w *bo-t-čot-te-n* *tarakam*
кипеть-CAUS-RES-PTC.PST-ACC давать-RES-FREQ-NFUT-3SG тогда
tar *asapar* *tajil=ke* *e-či-wu* *bi-se*
DEM.DIST не.знаю дурной=EMPH не.быть-PST-1SG быть-CVB.NEG
'И моя мать дала мне молоко, видимо я был дурным тогда'.
- (4) *atikan-ga-ku* *nurge-ø-n*
девушка-DST-POSS.1SG танцевать-NFUT-POSS.3SG
'Девушка, предназначенная для меня (в жёны) танцует'.
*'Девушка танцует для меня'.

Литература

- Benzing 1955 – Benzing, Johannes. Lamutische Grammatik mit bibliographie, sprachproben und glossar. – Franz Steiner Verlag GMBH, Wiesbaden, 1955.
- Malčukov 1995 – Malčukov, Andrej L. Even. Languages of the world: Materials; 12. Newcastle, LINCOM EUROPE, 1995.
- Pakendorf, Aralova 2009-2013 – В. Pakendorf, N. Aralova. DOBES archive. Even. Bystraja district. Conversations. 2009-2013.
URL: https://archive.mpi.nl/islandora/object/tla%3A1839_00_0000_0000_000F_2E5D_3
- Даниэль, Плунгян 1996 – Даниэль М. А., Плунгян В. А. Обязательность и контекстная вытеснимость (к описанию грамматической периферии). – Известия АН. СЛЯ, 55.1, с. 61–66, 1996
- Лебедев 1978 – Лебедев В. Д. Язык эвенов Якутии. Ленинград, Наука, 1978.
- Сумбатова 2002 – Сумбатова Н. Р. Еще раз про обязательность. // Лингвистический беспредел. К 70-летию А. И. Кузнецовой (под ред. А.Е. Кибрика). М., МГУ. С. 289–304., 2002